

CORPUS CATHOLICORUM.

WERKE KATHOLISCHER SCHRIFTSTELLER IM ZEITALTER
DER GLAUBENSSPALTUNG.

3.

JOHANNES COCHLAEUS,

ADVERSUS CUCULLATUM MINOTAURUM
WITTENBERGENSEM. DE SACRAMENTORUM
GRATIA ITERUM (1523).

HERAUSGEGEBEN VON
JOSEPH SCHWEIZER,
DR. THEOL. & PHIL.

MÜNSTER IN WESTFALEN 1920.
VERLAG DER ASCHENDORFFSCHEN VERLAGSBUCHHANDLUNG.

577337

631293

CORPUS CATHOLICORUM.

Bisher erschienen:

- Heft 1: **Joh. Eck, Defensio contra amarulentas D. Andreae Bodenstein Carolstadii invectiones (1518)**, herausgegeben von Prof. Dr. Joseph Greving. VIII, 76* und 96 Seiten. 9.— Mk., bei Subskription der ganzen Sammlung 7.30 Mk.
- Heft 3: **Johannes Cochlaeus, Adversus cucullatum Minotaurum Wittenbergensem de sacramentorum gratia iterum (1523)**. Herausgegeben von Joseph Schweizer, Dr. theol. & phil. VIII u. 66 Seiten.

Die nächsten Hefte werden folgende Veröffentlichungen bringen:

2. **Eck, Johannes: Epistola Johannis Eckii Theologi de ratione studiorum suorum, scripta anno 1538.** Zugleich mit: Epistola de obitu Joannis Eckii Theologi adversus calumniam Viti Theodorici. Ingolstadii 1543. Herausgegeben von P. Joh. Metzler S. J. (Bonn).
4. **Emser, Hier.: De disputatione Lipsicensi, quantum ad Boemos obiter delata est (1519).** Von Dr. F. X. Thurnhofer (Pfraunfeld, Bayern).
- Alveld, Augustinus: Assertio Alveldiana in canticum Salve Regina (1527).** Von Guardian P. Dr. Leonhard Lemmens O. F. M. (Bonn).
- Latomus, Barth.: Responsio Bartholomaei Latomi ad epistolam quandam M. Buceri.** Von Domkapitular Dr. Leonh. Keil (Trier).
- Warhaffte verantwortung . . . von Christoffen Bischoffen zu Augspurg . . . (1537). Von Hochschulprof. Dr. Andr. Bigelmair (Dillingen, Donau).
- Dietenberger, Johannes: Ob die Christen mögen durch ihre guten Werke das Himmelreich verdienen (1525).** Von † P. v. Loë O. Pr. (Düsseldorf).
- — Von Menschen ler zu meiden. Von P. Dom. Gickler O. Pr. (Köln).
- Augsburg: Antwort zwayer junckfrawen . . . an Bernhart Remen . . . Von Hochschulprof. Dr. A. Schröder (Dillingen).
- Eck, Johannes: Disputatio Joan. Eckii Theologi Viennae Pannoniae habita (1517).** Von Dr. Therese Virnich (Bonn).
- — Tres orationes funebres in exequiis . . . Eckii Theologi Ingolstadii habitae. Accedunt aliquot epitaphia etc. Adiectus est catalogus lucubrationum Eckii (1543). Von P. Joh. Metzler S. J. und Dr. M. Virnich (Bonn).
- — A venatione Luteriana aegocerotis assertio (1519). Von demselben.
- Sasgerus, Casp. (Schatzgeier): Scrutinium divinae scripturae pro conciliatione dissidentium (1522).** Von P. Dr. Ulrich Schmidt O. F. M. (München).

Fest übernommen und in Vorbereitung sind:

- Dungersheim: Articuli sive libelli triginta.** Von Prof. D. D. Köhler (Zürich).
- Eck, Joh.: Bursa Pavonis . . . Parva logicalia (1507).** Von Dr. Maria Virnich (Bonn).
- — Ad criminatricem M. Luder offensionem super iudicio iustissimo facto ad articulos quosdam per Minoritas de observantia reverendissimo episcopo Brandenburgensi oblatos responsio (Okt. 1519). Von P. Dr. Kajetan Schmitz O. F. M. (Bonn).
- — De poenitentia. 4 Bücher (1522f.). Von Dr. H. Schauerte (Dortmund).
- — Oratio funebris pro . . . Joh. a Wirsberg (1537). Von P. Joh. Metzler (Bonn).

Fortsetzung Seite 3 des Umschlaga.

25365

CORPUS CATHOLICORUM

Original-Einbanddecken in haltbarem Bibliotheksband.

1. Decken für jeweils 2-3 fortlaufende Hefte je dem Umfang nach. Die erste Decke wird nach Vorliegen des 2. Heftes, das noch nicht erschienen ist, ausgegeben.
2. Sammeldecken für mehrere Hefte desselben Autors (z. B. Eck, Cochlaeus, Emser us.v.). Erscheinen erst nach Vorliegen mehrerer Hefte.

Bestellungen bitten wir schon jetzt aufzugeben.

Preis jeder Decke ca. 6.- Mk. Jede Buchhandlung liefert.
Aschendorffsche Verlagsbuchhandlung, Münster i. W.

0.571303N

9. no

CORPUS CATHOLICORUM.

WERKE KATHOLISCHER SCHRIFTSTELLER
IM ZEITALTER DER GLAUBENSSPALTUNG.

3.

JOHANNES COCHLAEUS,
ADVERSUS CUCULLATUM MINOTAURUM WITTENBERGENSEM.
DE SACRAMENTORUM GRATIA ITERUM (1523).

MÜNSTER IN WESTFALEN 1920.
VERLAG DER ASCHENDORFFSCHEN VERLAGSBUCHHANDLUNG.

577 317

JOHANNES COCHLAEUS,
ADVERSUS CUCULLATUM MINOTAURUM
WITTENBERGENSEM. DE SACRAMENTORUM
GRATIA ITERUM (1523).

HERAUSGEGEBEN VON
JOSEPH SCHWEIZER,
DR. THEOL. & PHIL.

MÜNSTER IN WESTFALEN 1920.
VERLAG DER ASCHENDORFFSCHEN VERLAGSBUCHHANDLUNG.

VERÖFFENTLICHUNG
DER GESELLSCHAFT ZUR HERAUSGABE DES
CORPUS CATHOLICORUM

NACH PROFESSOR DR. JOSEPH GREVING'S TODE

HERAUSGEGEBEN VON

PRÄLAT DR. STEPHAN EHSES,

LEITER DES RÖMISCHEN INSTITUTS DER GÖRRES-GESELLSCHAFT,

UNTER MITWIRKUNG VON

- DR. WILHELM ENGELKEMPER, O. Ö. PROFESSOR AN DER UNIVERSITÄT MÜNSTER,
FÜR ALTES TESTAMENT,
- DR. THEODOR FRINGS, O. Ö. PROFESSOR AN DER UNIVERSITÄT BONN,
FÜR GERMANISTIK,
- DR. MARTIN GRABMANN, O. Ö. PROFESSOR AN DER UNIVERSITÄT MÜNCHEN,
FÜR SCHOLASTISCHE THEOLOGIE UND PHILOSOPHIE,
- DR. JOSEPH LORTZ IN BONN, MECKENHEIMERSTRASSE 68, FÜR DIE GESAMTE
SCHRIFTLEITUNG.
- DR. KARL LUX, O. Ö. PROFESSOR AN DER UNIVERSITÄT MÜNSTER,
FÜR KIRCHENRECHT,
- DR. MAX MEINERTZ, O. Ö. PROFESSOR AN DER UNIVERSITÄT MÜNSTER,
FÜR NEUES TESTAMENT,
- DR. KARL SCHOTTENLOHER, BIBLIOTHEKAR AN DER HOF- UND STAATS-
BIBLIOTHEK MÜNCHEN, FÜR BIBLIOGRAPHIE,
- DR. KARL WEYMAN, O. Ö. PROFESSOR AN DER UNIVERSITÄT MÜNCHEN,
FÜR PATRISTIK UND LATEINISCHE SPRACHE,

DRUCK DER ASCHENDORFFSCHEN BUCHDRUCKEREI, MÜNSTER I. W.

0.571353N7

Vorwort.

Mit Herausgabe der vorliegenden Schrift wird die Reihe der Schriften des unentwegtesten Antipoden Luthers eröffnet und erfüllt sich ein ganz besonderer Wunsch des verewigten Begründers des „Corpus Catholicorum“, dem sie mit Schwierigkeiten verknüpft zu sein schien. Solche sind tatsächlich nicht vorhanden gewesen; doch wurde die Beihilfe fachkundiger Hände mit Dank angenommen. Durch Vermittlung des Vereinsvorsitzenden hat nämlich H. Dr. Schnütgen die Kollation der einschlägigen Stellen des Kölner Breves vom 1. Dezember 1522 in Berlin besorgt, und H. Dr. Lortz hat sich die Druckberichtigung angelegen sein lassen. Wegen weiter Entessenheit von Stätten der Wissenschaft muß die Gunst und Nachsicht der Bibliotheken (München, Stuttgart, Tübingen) in Zugänglichmachung wissenschaftlicher Werke zu speziellem Dank verpflichten.

Den 1. Juli 1920.

Der Herausgeber.

Inhaltsverzeichnis.

Literaturverzeichnis	3—4
Einleitung	5—11
Anlaß der Schrift „Adversus cucullatum Minotaurum”	5
Die Original-Drucke	9
Unsere Ausgabe	11
Text der Schrift „Adversus cucullatum Minotaurum”	12—58
Register	59—66
1. Register der biblischen Zitate	59
2. Register der Autoren	60
3. Sachregister	60
4. Namenregister	63

JOHANNES COCHLAEUS,

ADVERSUS CUCULLATUM MINOTAURUM WITTEN-
BERGENSEM. DE SACRAMENTORUM GRATIA ITERUM
(1523).

Literaturverzeichnis.

- Balan P., Monumenta reformationis Lutheranae ex tabulariis secretioribus S. Sedis. Ratisbonae 1884.
- Baumgarten H., Geschichte Karls V. Bd. 1—3. Stuttgart 1885—1892.
- Cochlaeus J., Catalogus brevis eorum, quae contra novas sectas scripsit. Apud S. Vict. prope Moguntiam 1548.
- Cochlaeus J., Colloquium cum Luthero, hrsg. von J. Greving, s. Greving.
- Cochlaeus J., Commentaria de actis et scriptis M. Lutheri. Apud S. Vict. p. Moguntiam 1548.
- Cochlaeus J., De baptismo parvulorum. Argentinae 1523.
- Cochlaeus J., De gratia sacramentorum. Argentinae 1522.
- CR = Corpus Reformatorum. Vol. 1 ff. Halis Saxonum etc. 1834 ff.
- DRA = Deutsche Reichstagsakten. Jüngere Reihe, Bd. 2, bearbeitet von A. Wrede. Gotha 1896.
- Döllinger J., Die Reformation, ihre innere Entwicklung und ihre Wirkungen. Bd. 1 (2. Auflage) Regensburg 1848.
- Erasmus Des., Roterod., Opera omnia. Vol. 3, P. 1. Lugduni Batavorum 1703.
- Flugschriften aus den ersten Jahren der Reformation, hrsg. von O. Clemen. Bd. 1 ff. Leipzig 1907 ff.
- Friedensburg W., Beiträge zum Briefwechsel der katholischen Gelehrten Deutschlands im Reformationszeitalter. IV. Johannes Cochlaeus. In: ZKG 18 (Gotha 1898) 106—131.
- Gess F., Johannes Cochläus, der Gegner Luthers. Oppeln 1886.
- Greving J., Colloquium Cochlaei cum Luthero Wormatiae olim habitum (1521). Leipzig 1910. In: Flugschriften etc. 4 (Leipzig 1911) 176 ff.
- Hadrian VI., Papst: Adrianus papa sextus. Dilectis filiis Rectori et Universitati Colonien., Romae (1. Dezember) 1522 (Druck der Berliner Bibliothek).
- Hefele C. J. v., Conciliengeschichte. Bd. 3 (2. Aufl.) Freiburg 1877.
- HJ = Historisches Jahrbuch der Görres-Gesellschaft. Band 1—3. Münster i. W. 1880 ff.; Bd. 4 ff. München 1883 ff.
- Horawitz A., Johann Heigerlin (genannt Faber), Bischof von Wien, bis zum Regensburger Convent. In: Sitzungsberichte der philos.-histor. Classe der kais. Akademie der Wiss., Bd. 107 (Wien 1884) 83—220.
- Kalkoff P., Kleine Beiträge zur Geschichte Hadrians VI. In: HJ 39 (München 1919) 31—72.
- Kawerau G., Hieronymus Emser. Ein Lebensbild aus der Reformationsgeschichte. Halle 1898.
- Köstlin J. und Kawerau G., Martin Luther. Sein Leben und seine Schriften. Bd. 1 (5. Aufl.) Berlin 1903.

- Kolde Th., *Wie wurde Cochlaeus zum Gegner Luthers? etc.* In: *Kirchengeschichtliche Studien*, Hermann Reuter zum 70. Geburtstag gewidmet. Leipzig 1888.
- Lauchert F., *Die italienischen Gegner Luthers*. Freiburg 1912. [= *Erläuterungen und Ergänzungen zu Janssens Geschichte des deutschen Volkes*, hrsg. von L. v. Pastor, Bd. 8.]
- Le Plat J., *Monumentorum ad historiam concilii Tridentini potissimum illustrandam spectantium amplissima collectio*. Tom. 2. Lovanii 1782.
- LEV = D. M. Luther, *Opera Latina etc.*, cur. H. Schmidt. Vol. 6. Francofurti ad M. 1872.
- LWW = D. M. Luthers Werke. Kritische Gesamtausgabe. Bd. 2. 6. 7. 8. 11. Weimar 1884, 1888, 1897, 1889, 1900.
- MGH = *Monumenta Germaniae historica*. Scriptorum, vol. 1. Hannover 1826.
- Mosen P., *Hieronymus Emser, der Vorkämpfer Roms gegen die Reformation*. Halle 1890 (Diss.).
- MPL = J. P. Migne, *Patrologiae cursus completus. Series Latina*. Vol. 26. 77. Parisiis 1884, 1896.
- Otto K., *Das Colloquium des Cochlaeus mit Luther zu Worms auf dem Reichstage 1521*. (Sonderabdruck aus der österr. Vierteljahrsschr. f. kath. Theol., V. Jahrg., 1. Heft.) Wien 1866.
- Otto K., *Johannes Cochlaeus der Humanist*. Breslau 1874.
- Pastor L., *Geschichte der Päpste*. Bd. 4, Abt. 1 u. 2 (1.—4. Aufl.) Freiburg 1906/7.
- Paulus N., *Die deutschen Dominikaner im Kampfe gegen Luther (1518—1563)*. Freiburg 1903. [= *Erläuterungen und Ergänzungen zu Janssens Geschichte des deutschen Volkes*, hrsg. von L. v. Pastor. Bd. 4, Heft 1 und 2.]
- Pflugk-Harttung J. v., *Kunstgewerbe der Renaissance*. Bd. 1: *Rahmen deutscher Buchtitel im 16. Jahrhundert*. Stuttgart 1909.
- RE = *Realencyklopädie für protestantische Theologie und Kirche*. 3. Aufl., hrsg. von A. Hauck. Bd. 1. Leipzig 1896 ff.
- RST = *Reformationsgeschichtliche Studien und Texte*, hrsg. von J. Greving. Münster i. W. 1906 ff.
- Schweizer J., *Ambrosius Catharinus Politus (1484—1553), ein Theologe des Reformationszeitalters*. Münster i. W. 1910. [= RST, Heft 11/12.]
- Spahn M., *Johannes Cochläus. Ein Lebensbild aus der Zeit der Kirchenspaltung*. Berlin 1898.
- Staub J., *Dr. Johann Fabri, Generalvikar von Konstanz (1518—1523), bis zum offenen Kampf gegen M. Luther (August 1522)*. Einsiedeln 1911. [= *Beilage zum Jahresbericht der Stiftsschule Einsiedeln*.]
- Steiff K., *Zum ersten Buchdruck in Tübingen*. In: *Zentralblatt für Bibliothekswesen*, hrsg. von O. Hartig. Bd. 13 (Leipzig 1896) 489 ff.
- Steitz G. E., *Der Humanist Wilhelm Nesen*. In: *Archiv für Frankfurts Geschichte*, N. F. Bd. 6. Frankfurt 1877.
- Weber G., *Allgemeine Weltgeschichte*. Bd. 5 (2. Aufl.) Leipzig 1883.
- Wiedemann Th., *Dr. Johann Eck*. Regensburg 1865.
- ZKG = *Zeitschrift für Kirchengeschichte*. Gotha 1877 ff.

Bemerkung: Weitere Literatur s. bei Spahn und Pastor 4, Abt. 2 etc.!

Die Siglen für die einzelnen in der folgenden Ausgabe benützten Drucke s. unten S. 11!

Einleitung.

Anlaß der Schrift „Adversus cucullatum Minotaurum“.

Wenn von Reformationsgeschichte und Reformationspolemik während der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts in Deutschland die Rede ist, welchem Historiker und Theologen wäre der Name Johannes Dobeneck von Wendelstein, genannt Cochlaeus (1479—1552) unbekannt? Von Hause aus Humanist und Jugendfreund, war er anfänglich einer freieren Richtung zugetan gewesen. Über den Umschwung in seiner Gesinnung haben Th. Kolde und M. Spahn abgehandelt. Charakter und Erziehung, Beruf und Lebensschicksale haben ihm die Bahn gewiesen, und die Umgebung und Gunst der Mächtigen und Reichen war ein Ziel seiner Wünsche. Den Wissenschaften gehörte so sehr seine Liebe, daß er Luther ob seines Beginnens, das ihre Blüte in Frage stellte, nur zürnen konnte. Einen Markstein in seinem Leben hat der Reichstag zu Worms vom Jahre 1521 gesetzt. Hier wurde ihm eine öffentliche Rolle zugewiesen, eine solche auf eigene Faust nahm er sich heraus, indem er Luther in seiner Wohnung einen Besuch abstattete¹. Er verlebte damals mit ihm eine denkwürdige Stunde; sie schieden in wehmütiger Stimmung voneinander, doch als erklärte Gegner. Sofort trat die Wirkung für Cochlaeus ein, Spottverse folgten ihm nach Frankfurt auf dem Fuße nach², und seitdem wird er gewußt haben, auf diesen volkstümlichen Zweig literarischer Betätigung ein Augenmerk gerichtet zu halten. Sein Schritt ins Lager der geistlichen und weltlichen Autoritäten, die gegen die Neuerung einschritten, hatte ein Zurückweichen breiter Volksschichten und die Feindseligkeit der Lutheraner gegen ihn zur Folge³, so daß ihm der

1) Flugschriften 4, 192—208. DRA 2, 624—632 Nr. 87. LWW 7, 825—887. Spahn 79—85. Köstlin-Kawerau 1, 425 f. 2) DRA 2, 632 Anm. 1. 3) Vgl. auch J. Cochlaeus, *Historia de actis et scriptis M. Lutheri etc.* (Coloniae 1568) 63r.

Gedanke an die Rückkehr zu der Neuerung unwillkürlich kommen mußte¹. Besonders die klare Geistesarbeit und das gediegene Wesen Philipp Melanchthons zogen ihn an; sein Verlust für den alten Glauben ging ihm sehr nahe².

Da es Cochlaeus trotz anderer Anwendung mit dem angesagten Kampf gegen Luther Ernst blieb, setzte er zwar seine Lieblingsstudien fort, vertiefte sich aber zugleich noch mehr in die Theologie und rüstete sich zur Polemik gegen den Reformator. Noch stand er nicht allein, die Polemiker und Polemiken gegen Luther mehrten sich in Deutschland, Italien, England. Er brannte vor Begierde, Luther in einer öffentlichen Disputation auf Leben und Tod zu besiegen³, immer wieder forderte er den Gegner leidenschaftlich heraus und ließ sich von Freundesseite nur schwer beschwichtigen. Doch wußte er sowohl seine Mittel als seine Kräfte wohl einzuschätzen. Bei allem Selbstbewußtsein feierte er Hieronymus Emser als Haupthelden und spendete Dr. Eck trotz persönlicher Abneigung gegen ihn⁴ alles Lob⁵. In unserer Schrift reiht er ihn ehrenvoll unter die namhaft gemachten Gelehrten ein, Erasmus nennt er mit Achtung, obwohl er von Jac. Lop. Stunica (Zuñiga) als „Fähnrich und Fürst der Lutheraner“ bezeichnet worden war⁶.

Einen willkommenen Einblick in seine damalige Lebenslage in Frankfurt, in seine literarischen Pläne, in seinen Mangel an Druckgelegenheit und in seine rege Teilnahme für einen kraftvollen, rechtzeitigen Vorstoß gegen Luther gewährt seine Korrespondenz mit Girolamo Aleander. Hierin machte er auch auf die Kampfweise der Lutheraner mit Flugschriften und malerischen Produkten⁷ aufmerksam.

Cochlaeus ging mit Eifer und Begeisterung zu Werk und begann gegen Luther zu schreiben, ohne dessen Hauptschriften erst gründlich gelesen zu haben⁸, Geist und Tendenz mitsamt den Konsequenzen des Reformators erkannte er sofort aus dessen Hauptsätzen. Machten sich andere mit Vorliebe die Verteidigung des päpstlichen Primates zur Aufgabe, so war ihm die Verteidigung des Altarssakramentes und

1) Cochlaeus an Aleander, Frankfurt, 27. September 1521. Friedensburg Nr. 23 S. 123. 2) Spahn 97 stellt die Hypothese eines Wiedergewinnungsversuches auf. 3) Ebd. 72. 4) Ebd. 124f. 5) Friedensburg 122. 124. 6) In der Schrift „*Erasmi Rot. blasphemiae et impietates*“ etc. (Romae 1522), Bl. Aii v. 7) Friedensburg 125. 8) Spahn 77.

katholischen Priestertums ebenfalls ein Herzens- und Zeitbedürfnis. Als literarische Früchte gingen aus seiner damaligen Tätigkeit hervor eine Invektive gegen die beiden Briefe Luthers an Papst Leo X., eine Abhandlung über die beiden Arten des Priestertums, eine Apologie der Eucharistie, die Schrift *De Petro et Roma*, eine Assertio für Emser, eine Untersuchung über Petri Anwesenheit in Rom, welche Dietenberger im Jahre 1524 in deutscher Sprache veröffentlichte, *De libero arbitrio*, seine *Articuli contra J. Draconem*. Auch die Niederschrift seines Kolloquiums mit Luther in Worms ist in diese Zeit zu setzen. Die erste theologische Arbeit, die er herausgab, war sein Buch „*De gratia sacramentorum*“ (Dezember 1522), mit „*De baptismo parvulorum*“ (Februar 1523) und „*De fomite peccati*“ (Februar 1524) eine theologische Trilogie¹.

Die Schrift „*De gratia sacramentorum*“ schickte Wilhelm Nesen, seit 1520 Leiter der städtischen Lateinschule in Frankfurt, Luther zu². Dieser erhob sich im Februar 1523 zu einer Antwort mit dem Titel: „*Adversus armatum virum Cokleum*“³. Darin spottete er über die Auslassung seines Gegners über das Wormser Kolloquium, er schalt ihn verrückt und nannte ihn mit Anspielung auf seinen Namen eben eine Schnecke. Er schrieb „in gewählterem Latein“, aber mit den üblichen Kosenamen des 16. Jahrhunderts, besonders aus dem Tierreich. Inhaltlich brachte er nicht eigentlich die Sakramentenlehre, vielmehr nur die Solafideslehre zur Sprache. Die Form ist die einer Zuschrift an Nesen, dem die Schrift auch zugeht, um sie an Cochlaeus gelangen zu lassen.

Diese Entgegnung Luthers gab den Anlaß zu unserer Schrift, die ebenfalls in Form einer Zuschrift an Nesen erschien, wie der Verfasser überhaupt offensichtlich den auf ihn gezielten Pfeil auf seinen Gegner zurückfliegen läßt. Wie kam er zu dem Vergleich Luthers mit dem Minotaurus?⁴ Schon in „*De baptismo parvulorum*“ (Bl. LVII^r) hat er in der Schlußrede an Herzog Georg von Sachsen Luther ein „lernäisches, ja stygisches Monstrum“ genannt, er suchte offenbar nach einer Mythologisierung seiner Gedanken im klassischen Altertum, und so verfiel er auf den Minotaurus aus der griechischen Argonautensage,

1) Spahn 75 ff. 2) LWW 11, 292. 3) Titel und Drucke ebd. 292 ff., Text S. 295—306. — Cochlaeus scheint die ed. B benützt zu haben. 4) Cucullatus = in der Mönchskutte (mit Anspielung auf den Vogel Kuckuck?).

auch auf den ägyptischen Apis. Möglicherweise ist auch die Titelblattzeichnung, die dann auch auf die kürzere Ausgabe seiner Schrift selbst kam, nicht ohne Einfluß auf seine Phantasie geblieben. Sehr stark wird auch die Verwertung des „Freiberger Mönchskalbes“, das ein Prager Astronom kurz zuvor auf Luther gedeutet hatte und das Luther selbst in dieser Zeit, da er gegen Cochlaeus schrieb, für seine Zwecke benützte, auf die Wahl seines Titels eingewirkt haben¹. Daß aber dieser Umstand so vorherrschend zum Ausdruck kommt, wie Köstlin² darstellt, ist eine schiefe Ansicht. Zugleich wird die Beschreibung des Behemoth bei Job 40, 10 ff. Cochlaeus vorgeschwebt haben.

Inhaltlich ist unsere Schrift zwar eine „Gelegenheitsbroschüre“, doch auch „eine Hauptschrift“ des Cochlaeus über die Rechtfertigung³, auch eine Gabe des Humanisten Cochlaeus zum Streit gegen Luther, in mäßig zurückhaltendem Ton, abgesehen von den Liebenswürdigkeiten des 16. Jahrhunderts, in klarem und einfachem Latein, mit niedlichem Witz und köstlichem Humor, der freilich wohl an die bekämpfte Schrift, nicht jedoch an die beißende Satire und fürchterliche Kritik Luthers auf der Folie seiner umwälzenden Neuerung heranreichte, geschweige denn sie überbot. Zudem fehlte Cochlaeus ein eigentlich theologisch-spekulatives Talent. So ist er ein „Theseus“⁴ nicht geworden.

„Adversus cucullatum Minotaurum“ erschien in zwei Ausgaben, die längere, vielleicht durch Vermittlung⁵ in Köln, die kürzere nach Hindernissen anscheinend in Tübingen, wohin der nachgewiesene Drucker Morhart im Frühjahr 1523 von Straßburg übergesiedelt war⁶.

Luther verstand sich zu keiner Antwort mehr. Cochlaeus ließ sich dadurch nicht beirren; bereits hatte er zu weiteren Schriften ausgeholt, und er hatte auch unterdessen schon an seinen wuchtigeren Schriften „Eine christliche Vermahnung“ und „Aufruf an das immerdar siegreiche Deutschland“ geschrieben⁷. Bald darauf führte ihn ein (zweiter) römischer Aufenthalt noch nachhaltiger in seine übernommene Lebensaufgabe ein.

1) Vgl. Cochlaeus' eigenes Zeugnis im „Septiceps Lutherus“ (Spahn 351 Nr. 61a), Bl. (ii) v. Von einem „halbmönchischen Kalb“ spricht er in „Ein christliche Vermanung“, 1524 (Spahn 344 Nr. 18), Bl. Fr u. ö. 2) Köstlin-Kawerau 1, 646. 3) Spahn 104. 168. 4) Vgl. unten S. 9 (Titel!) und 58 Z. 10. 5) Vgl. Aleanders Notiz bei Friedensburg 125 Anm. 6. 6) Steiff 492. 7) Spahn 105.

Die Original-Drucke.

1) ADVERSVS || CVCVLLATVM MINOTAV || rum Vuittenbergenfem, Io. Cochläe- || us de sacramentorum gratia, iterum. || Criminationes Lutheri, quibus ex ordine || hic respondetur, particulatim fingulis re- || fponfionibus ex industria prætexuimus: || ut æquus iudex, re æqua lance expēfa, co || gnofcat, omni Minotauro non deeffe fu- || um Thefea. || Anno M. D. XXIII. || menfe Iulio. ||

4⁰ (16×21 cm.), 5 Quaternionen = 19 Blatt + letztes Blatt leer. — Das Titelblatt ist mit verzierten Randleisten eingefafst. Auf der oberen Randleiste (2×10 cm.) ist in der Mitte ein Thorax gegeben, je seitwärts davon Rankenwerk, je in der Ecke ein Putte. Die Seitenleisten (12×1,4 cm.) zeigen Rankenwerk mit je zwei Putten, je einer oben und der andere unterhalb der Mitte. Auf der unteren Leiste (Maß der oberen!) ist in der Mitte ein Schild mit einem Monogramm sichtbar, von einem Eichenkranz umgeben, den zwei sitzende Putten l. und r. halten; weiter nach l. und r. folgt Rankenwerk.¹ — Die Rückseite weist dem oberen Rand entlang einen Zierstreifen (Sphinx mit Verzweigung nach l. und r.) auf. Dann beginnt der Text (Vorrede).

Die Worte: Criminationes — Thesea sind vom Buchdrucker eigenmächtig und von sich aus auf das Titelblatt gesetzt worden².

Das Datum auf dem Titelblatt wird, wenn auch mit dem des Vorworts, doch nicht auf den Tag hin, übereinstimmend, das eigentliche Editionsdatum bezeichnen.

Als Druckort ist durch Cochlaeus' eigene Angabe Köln bezeugt³. Der Name des Buchdruckers ist nicht genannt; Gottfried Hittorp wird bloß vermutet⁴. Das Monogramm kann ebensowohl dem Ornamentiker als dem Drucker gelten.

2) ADVER || SVS CVCVLLATVM || Minotaurū Vuittenbergenfem, Ioh. || Dobeneck Vuendelftinus, alias Co- || chlæus. De sacramētorū gratia, iterū. || Redde retributionē eorū ipfis. Pfal. 37 || Scurrantur Scurræ, tractant fabrilia || fabri. || Scurram Sanna decet, fic Luder Apo || itata ludit. || Redde retributionē fuperbis. Pfal. 93. ||⁵

4⁰ (16×21 cm.), 3 Quaternionen = 12 Blatt. — Das Titelblatt ist von Zierleisten umgeben. Auf der oberen Leiste (3×11,5 cm.) erscheinen von l. nach r. zwei männliche Gestalten, eine dritte auf einem Elefanten, eine vierte mit zwei Kamelen und ein rüstiger Mann mit wallendem Federmantel und mit einer Urne im Arm. Auf der unteren Leiste (4¹/₂×11¹/₂ cm.) greift in der Mitte ein Mann mit demselben Federschmuck wie oben mit der linken Hand in eine Urne; darüber ist ein Kopf auf Flügeln, welchem ein Strahl aus dem Munde fließt; weiter l. ein Mann, der die Urne

1) S. das Facsimile bei Pflugk-Hartung 77. 2) Cochlaeus, Commentaria 76. 3) Ebd. 76. 4) LWW 11, 293. 5) Die Stelle Psal. 37 steht Ps. 27, 4; die andere Stelle ist Ps. 93, 2.

hält, und noch weiter l. zwei Männer mit Abzeichen. R. von der Mittelgestalt kniet ein Mönch, der ein Ungeheuer mit Reptilschweif (Cerberus?) zügelt; r. davon ein kniender Mann (Ritter?), der dem Scheusal den Rachen aufsperrt; dazwischen ein aufrechter Mann mit Krausekragen, aber mit Eulen- oder Kuckuckskopf. Ganz unten steht die Jahreszahl 1519. Die Seitenleisten (die linke $8 \times 2,5$ cm., die rechte 8×3 cm.) tragen einen Zierat architektonischen Motives¹. — Die Rückseite ist bedruckt und beginnt: VILHELMO || NESENO IO. COCHLAE- || us, bene agere *etc.*

Das Editions-jahr findet sich nicht angegeben und ebensowenig Drucker und Druckort. Nach Befund Steiffs, d. h. nach Ausweis der Typen und Randleisten, ist der Drucker Morhart und der Druckort Tübingen². Als Druckjahr muß das J. 1523 angenommen werden; als Druckort lassen wir Tübingen problematisch gelten.

Trotz einer Erweiterung ist diese Ausgabe nicht als zweite, verbesserte Auflage zu betrachten.

3) Verhältnis der beiden Original-Drucke zueinander. Die beiden Ausgaben unterscheiden sich voneinander hauptsächlich in folgenden Punkten:

- a) Die beiden Titel sind in den Einzelheiten nicht identisch.
- b) Die Vorrede der längeren (Kölner) Ausgabe fehlt in der kürzeren (Tübinger) Ausgabe.
- c) Die längere nimmt die Schrift Luthers „Adversus armatum virum Cokleum“ in 28 wörtlichen Zitaten auf, während die kürzere diese Zitate wegläßt und dafür am Rand die Zahlen I—XXVIII, d. h. allerdings erst von Zahl VIII an und mit Ausfall von Zahl XII, und dann nochmals am Schluß alle 28 Zahlen mit den Anfangsworten der Zitate aufführt.
- d) Die kürzere Ausgabe hat eine Erweiterung über Cochlaeus' Zusammenkunft mit Luther in Worms.
- e) Gegen Schluß hat die längere Ausgabe einen Satz über eine künftige Antwort Luthers oder seiner Anhänger, welcher in der kürzeren ganz am Schluß mit anderen Worten vorgetragen wird.
- f) Das Dekatostichon am Schluß der längeren steht in der kürzeren Ausgabe nicht.

Das chronologische Verhältnis läßt sich nicht ohne Schwierigkeiten festlegen. Mit Sicherheit kommt der Kölner Ausgabe die Priorität zu; ausschlaggebend sind Inhalt und Datum der Vorrede.

1) Vgl. Pflugk-Harttung 37.

2) Steiff 492.

Bis dahin lag keine andere Ausgabe vor, und der Kölner Druck wird tatsächlich im Monat Juli 1523 die Presse verlassen haben, andernfalls hätte der Drucker nicht ca. dasselbe Datum auf das Titelblatt gesetzt. Die kürzere Ausgabe ist daher nicht vorher oder inzwischen, sondern nachher erfolgt. Doch bleibt die Wahrscheinlichkeit offen, daß das der kürzeren Redaktion zugrundegelegte Manuskript das ursprünglichere und frühere, jedoch vielleicht nachträglich vom Verfasser oder Drucker abgeänderte ist. Nach der Kölner Ausgabe scheint das Hindernis gegen den Straßburg-Tübinger Druck behoben gewesen zu sein; er erschien jedenfalls noch im Jahre 1523¹.

Unsere Ausgabe.

Wir geben beide Ausgaben vollständig, unter Zugrundelegung der Kölner, die Tübinger vermittelt des textkritischen Apparates. Nur die römischen Zahlen am Rand der Tübinger Ausgabe lassen wir als unnötig beiseite. Der Zusatz des Tübinger Druckes wird im Kontext kursiv gedruckt, damit er auf den ersten Blick kenntlich sei. Die Schreibweise ist an den Regeln des „Corpus Catholicorum“ orientiert (groß z. B. Deus, Dominus, klein z. B. vitulus, sophista). Im besonderen sei noch bemerkt:

- a) Die längere (Kölner) Ausgabe bezeichnen wir mit *A*, die kürzere (Tübinger) mit *B*.
- b) Die Seitenzahlen der ed. *A* sind am Rand in antiqua, die der ed. *B* kursiv gedruckt.
- c) Die Zitate aus Luthers Schrift der ed. *A* geben wir der Raumerparnis wegen in kleinerem Satz, obwohl im Original kein Unterschied gemacht ist.
- d) In der ed. *A* sind die beiden Überschriften (Luthers und Cochlaeus') zu den Eingangsversen in zarter Kursive gehalten; wir geben sie konform dem übrigen Satz.
- e) Von weiteren Abkürzungen im textkritischen Apparat bedeutet:
H = Text des Breves Hadrians VI. an die Kölner (nach dem Druck der Berliner Bibl.),
L = Text in LWW,
M = Text bei Migne,
V = jetziger Vulgatatext der Hl. Schrift.

1) Argumentum ex silentio!